

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ

Сазонова, А.Л.

*к. с. н., доцент кафедры «Психология, социология,
государственное и муниципальное управление»
Российского университета транспорта (МИИТ)
Г. Москва, Россия
an-netic@yandex.ru*

INFORMATION AND ANALYTICAL SUPPORT OF STATE FAMILY POLICY

Sazonova A

*PhD in Sociology
associate professor of the department "Psychology, sociology,
state and municipal administration "
Russian University of Transport (MIIT)
Moscow, Russia
an-netic@yandex.ru*

Аннотация

В статье рассматривается проблема эффективности государственной семейной политики. Важным фактором оптимизации проблемы, по мнению автора, является её информационно-аналитическое сопровождение. Предлагается оригинальный методологический подход к научному сопровождению деятельности субъектов семейной политики, суть которого в рассмотрении проблем и способов их решения через призму категории «семейный потенциал».

Annotation

The article deals with the problem of the effectiveness of the state family policy. An important factor in optimizing the problem, according to the author, is

its information and analytical support. We propose an original methodological approach to the scientific support of activity of subjects of family policy, the essence of which in the consideration of problems and their solutions through the prism of the category of "Family potential».

Ключевые слова: семья, государственная семейная политика, семейный потенциал

Key words: family, state family policy, family potential

О кризисе института семьи уже несколько десятилетий (конец XX – начало XXI вв.) говорят, да не говорят, а вопиют учёные-семьеведы. Тема сегодня архиактуальна для нашего общества, переживающего сильнейший демографический кризис, угрожающий самому существованию российского социума, в силу чего проблемы семьи, прежде других, требуют своего решения. Тема настолько «больная», что, на наш взгляд, нет нужды подтверждать её актуальность обширной статистикой числа разводов, внебрачных детей, отказов от супружества и родительства, снижения рождаемости, беспрецедентного роста семейных конфликтов, насилия в семье, приводить ужасные цифры социального сиротства и беспризорности, ухудшения здоровья подрастающего поколения и т.д.

Для сферы семьи, брачно-семейных отношений ныне характерно: ослабление социально-нормативной регуляции семейности; снижение ценности брака и родительства, единства семейных поколений; трансформация традиционных семейных структур, с которыми теснейшим образом связано выполнение семьей её социальных функций; утверждение нетрадиционных форм брака и семьи; рост утилитарных компонентов в структуре мотивации брачного выбора, взамен духовных, нравственных, в основе которых лежат любовь, взаимное уважение, ответственность.

Для решения этих проблем необходима сильная государственная семейная политика, главной стратегической целью которой должно быть

преодоление современного кризиса семьи и обеспечение гарантированного выполнения институтом семьи её функций.

Значительным фактором эффективности государственной семейной политики является её качественное научное обеспечение. В её структуре, в свою очередь, важное место занимает информационно-аналитическое сопровождение деятельности субъектов политики всех уровней.

Остановимся на некоторых его частных, но важных, на наш взгляд, аспектах.

Очевидно, что для субъектов семейной политики очень важно иметь, во-первых, объективные данные о положении семьи в обществе, в любой территориальной общности, региональной, муниципальной; во-вторых, методический инструментарий, т. е. систему показателей, позволяющих судить о положении (материальном, физиологическом, духовно-нравственном) отдельных семей, о региональной и муниципальной совокупности семей, о состоянии института семьи в целом. Здесь следует отметить, что показатели, используемые государственной статистикой для характеристики функционирования семьи, носят не только слишком обобщенный, но и односторонний характер, акцентируя внимание лишь на материальной стороне вопроса.

В этом аспекте представляется функциональным методологический подход к научному сопровождению деятельности субъектов семейной политики, суть которого в рассмотрении проблем и способов их решения через призму категории «*семейный потенциал*» (СП). «Семейный потенциал» – интегральный показатель, характеризующий особенности функционирования и возможности развития семьи в рамках реализации ее основной функции – воспроизводственной.

Под этой категорией, которая соотносится с категорией «*социальный потенциал*» как частное с общим, мы понимаем *способность и возможность достижения семьей того уровня социального благосостояния, который необходим для самостоятельного удовлетворения ее материальных и*

духовных интересов, потребностей в жизнеобеспечении и воспроизводстве основных социальных качеств нового поколения людей. Недостаточность собственного потенциала семьи должна компенсироваться до необходимого уровня средствами социальной помощи и поддержки [4].

К сожалению, этот подход практически не используется в социально-управленческой практике, в силу разных обстоятельств, но, прежде всего, из-за слабой его теоретической и методической проработанности.

С композитной точки зрения СП включает в себя: экономический потенциал, духовно-нравственный, образовательный, культурный, репродуктивный, воспитательный, психологический.

Показатели СП дают целостную, многомерную картину положения семей. Они подчеркивают не только многообразие линий анализа потенциала российских семей, но и структурную целостность социальной сферы общества, взаимосвязь её различных компонентов: социальной структуры общества и социальной инфраструктуры, потребностей, интересов и ценностей, принципов и требований социальной справедливости, условий и гарантий её осуществления, позволяют исследовать её (социальную сферу) как систему, обладающую необходимым набором компонентов вещного, процессуального, идейного и человеческого характера, позволяющих ей выполнять её главную функцию - социальное воспроизводство людей, как субъектов жизнедеятельности и ресурсов их жизнеобеспечения, воспроизводство социальных структур и институтов [см.4].

При построении системы показателей семейного потенциала и последующего анализа необходимо учитывать следующие принципы: системности, взаимосвязи различных аспектов жизнедеятельности семьи и несводимости их к простой сумме значений; многоуровневости, проявляющейся в микро- мезо- и макроуровнях реализации семейной жизни; динамичности, обуславливающей возможности удовлетворения потребностей членов семьи как в настоящее время и в ближайшей перспективе, так и возможности ее развития в стратегически отдаленном

будущем; внешней и внутренней детерминированности, включающей в себя, с одной стороны – состояние экономики страны и её социальной инфраструктуры, направленность социальной политики, уровень семейного права (нормативно-правовой базы, регулирующей отношения между супругами, родителями и детьми), культурные традиции, особенности климата региона проживания семьи; с другой стороны по – мотивы и ценностные ориентации людей, соответствующие им жизненные стратегии.

Каждый структурный компонент СП имеет свою группу аналитических статистических и эмпирических показателей.

Так, например, показателями экономического потенциала служат: структура бюджетов семей – доходов (источники доходов: зарплата, доходы от накоплений и сдаваемого в аренду имущества, дивиденды, помощь родных и близких, помощь со стороны государства, их доли в совокупном доходе семьи) и расходов (основные статьи); материальная зависимость/независимость семьи; наличие работы – постоянной, дополнительной, временной у членов семьи; соответствие выполняемой работы образованию, профессии и квалификации работника; условия труда и его оплата; соотношение, в составе семьи, работоспособных членов и иждивенцев; доступность для членов семьи социальных благ – качественное образование и здравоохранение, ценности культуры, бытовые услуги, желаемые и необходимые формы досуга и рекреации; жилищная обеспеченность и качество жилья; степень остроты для семьи проблем экономического характера; отношение к своей работе, профессии; субъективные оценки людьми своего имущественного статуса путем отнесения своей семьи к определенной группе, дифференцированной по критерию материальной обеспеченности и т.п.

О репродуктивном потенциале можно судить по следующим показателям: численность семей; их состав; здоровье членов семьи; желание иметь детей; желаемое количество детей; стратегии деторождения;

моральная и психологическая готовность к материнству/ отцовству; факторы, препятствующие иметь желаемое количество детей и т.п.

При анализе социально-психологического потенциала семьи используются показатели готовности строить семейную жизнь, социального самочувствия, тревожности, толерантности, конфликтности, удовлетворённости семейной жизнью и т.п.

Для характеристики духовно-нравственного потенциала лучше всего подходит, на наш взгляд, анализ ценностных систем членов семьи, векторов и приоритетов жизненных стратегий, мнений о наиболее важных факторах жизненного успеха, отношения к феномену «любовь» и представлений о его роли в функционировании семьи, как социального института и т.д. [см.4].

Анализ СП в целом или его структурных компонентов (экономического потенциала, репродуктивного, воспитательного и др.) предполагает рассмотрение их на 4-х уровнях:

- совокупность семей России;
- региональная совокупность семей;
- локальная совокупность семей (муниципалитет, небольшая территориальная община);
- непосредственно семья

Концептуальная схема анализа являет собой (очень условно) матрицу, в которой горизонтальные строки представляют уровни анализа, а столбцы – основные характеристики объекта анализа (семья, семейные общности).

Представляется, что основываясь на таком методологическом подходе и взяв за основу предложенную систему показателей, было бы полезным внедрить данную систему в исследовательскую практику (после разработки и апробации в пилотажном исследовании рабочего инструментария), в рамках информационно-аналитического сопровождения государственной семейной политики, что, на наш взгляд, должно существенно повысить эффективность последней.

Ещё один важный момент. Системный кризис семьи требует столь же системного, комплексного подхода к анализу его причин и мобилизации усилий для вывода общества из кризисной зоны. Поэтому эффективность результатов анализа СП, имеющего целью выработку конкретных рекомендаций и предложений субъектам семейной политики, соответствующего уровня будет гораздо выше, если строить его в корреляции с анализом информации о факторах условий, в которых функционирует институт семьи, влияющих на формы и динамику реализации семьями своего потенциала (что, в свою очередь, предполагает вариативность подходов к решению проблем семьи).

Важнейшие из этих факторов-детерминант: тип семьи (молодая, полная/неполная...); регион проживания, в т.ч.: состояние регионального рынка труда, региональная структура производства (отраслевая, по форме собственности предприятий), состояние сфер образования, здравоохранения, культуры, науки, состояние государственной системы социальной защиты и поддержки семей, природно-климатические особенности, специфика этнической и конфессиональной структур; тип поселения (мегаполис ... деревня); социальные программы (федеральные, региональные, муниципальные) поддержки семьи; адекватность нормативно-правовой базы, регулирующей социальные отношения в брачно-семейной сфере, существующим потребностям и современным условиям функционирования института семьи.

Оптимальной технологией для решения указанной задачи, на наш взгляд, является мониторинг положения семей.

Наш подход к организации такого мониторинга основывается на следующих положениях: в его основу должен быть положен принцип системности, т.е. рассмотрение проблемы в комплексе всех групп факторов различного характера; информационная база мониторинга должна включать статистические и эмпирические данные, а также документы нормативно-правового характера и информацию о различных социальных программах;

поскольку социальный мониторинг ориентирован на регулярный анализ и прогнозирование процессов брачно-семейной сферы на различных структурных уровнях управления этими процессами, система его показателей и оценочных критериев должна обеспечивать непротиворечивое сопряжение массивов информации, получаемой на каждом из этих уровней (в еще большей мере это требование относится к информационным банкам данных); в каждой группе аналитических показателей должен быть блок экспертных оценок, главной задачей которого является расчёт пороговых значений остроты проблем; это подразумевает разработку специальной системы показателей и индикаторов, критериев оценки анализируемых параметров и их «пороговых» значений.

При определении специфичных острых проблем, новых «сюжетов», стандартные процедуры мониторинга, основанные на количественных методах, в региональных и муниципальных образованиях могут дополняться качественными методами исследования (кейс-стади, фокус-группы, углублённые интервью) по более узким предметным областям.

Технология мониторинга позволит субъектам семейной политики:

- *обладать источником информации*, позволяющим на различных отрезках времени иметь сопоставимые и надежные сведения управленческого характера;
- *регулярно получать* в заданных пространственных границах и временных интервалах комплексную, научно обработанную оперативную управленческую информацию о состоянии наблюдаемых объектов, рисках и вызовах их безопасности, критических порогах их устойчивости; о детерминантах устойчивости института семьи, рассматриваемого системно и амплитуды возможных, вероятных волнений системы под воздействием внутренних и внешних факторов; о состоянии сбалансированности/ разбалансированности различных подсистем (социальных с экономическими или техническими, например) и факторах риска; о причинах опасных дисбалансов; о результатах принятия

управленческих решений и эффективности принимаемых мер, для корректировки дисбалансов, векторов развития и используемых механизмов управления (особенно в экстремальных ситуациях);

- *проводить факторный и компаративный анализ информации разных типов и полученной из разных источников;*
- *постоянно анализировать тенденции и динамику развития института семьи;*
- *оценивать сложившуюся обстановку вокруг семьи/совокупности семей с точки зрения их безопасного и устойчивого функционирования;*
- *прогнозировать экстремальные ситуации;*
- *своевременно фиксировать и измерять параметры СП, а также «веса» негативных и позитивных факторов влияющих на его реализацию и развитие;*
- *систематически наращивать и интегрировать необходимые данные по широкому кругу стандартных социальных показателей и создавать на этой основе постоянно обновляющиеся информационные банки [см.3] ;*
- *рационально трансформировать информационные потоки, детализируя единые социальные показатели на низовых уровнях и "сгущая", концентрируя их на высших уровнях управления [см.3];*
- *обмениваться субъектам управления практически "мгновенно большими массивами информации [см.3];*
- *планировать социальные, экономические, технические и другие профилактические мероприятия, направленные на снижение рисков, угроз безопасности и устойчивости объектов управления;*
- *рационально распоряжаться имеющимися ресурсами;*
- *принимать управленческие решения на разных уровнях в сфере брачно-семейных отношений, обеспечения сбалансированности социальных и иных подсистем, повышения общего уровня безопасности института семьи, снятия социальных напряжений и конфликтов;*
- *координировать деятельность различных структур и субъектов.*

Структурно мониторинг должен включать в себя следующие подсистемы: оперативная диагностика; экспертные оценки, заключения; анализ информации; формирование банка данных; выдача обоснованных рекомендаций, прогнозов и т.д. субъектам социальной семейной политики.

Резюмируя вышесказанное можно сказать:

- очевидно, что меры семейно-демографической политики явно недостаточны;
- на наш взгляд, она должна иметь больше государственного участия, что соответствует традициям России и ментальности россиян;
- огромное значение будет иметь реализация национальных проектов в области здравоохранения, образования, повышения доступности жилья, но на это требуются время, большие средства и разработка соответствующей нормативной базы;
- государственная поддержка семьи должна быть, в первую очередь, ориентирована на поиск возможностей реализации своего потенциала отдельной семьёй при решении своих конкретных жизненных проблем, на создание благоприятных условий для этого, а также на профилактику возможных рисков разных классов – экономических, духовных, психологических и др.;
- в целях повышения эффективности информационно-аналитического сопровождения семейной политики необходимо внедрить категорию «семейный потенциал» и технологию мониторинга семей в социальное управление;
- в этой связи представляется важной задача дальнейшего научного исследования семейного потенциала и осуществление на этой основе практических мер по совершенствованию социальной семейной политики.

Кроме всего указанного, чрезвычайно актуальна разработка, апробация и внедрение в социальную практику системы пропагандистского обеспечения государственной семейной политики, направленной на

повышение привлекательности семейного образа жизни, престижа материнства и отцовства, ценности любви в сознании людей (особенно молодых), способной эффективно идейно противостоять либеральным ценностям западного мира, агрессивно навязываемым нашему обществу, поскольку семья и любовь, в традиционном восприятии россиянами – это наша ментальность, наши базовые ценности, социокультурные символы и резерв (о чём свидетельствуют многочисленные исследования). И очень важным представляется необходимость максимально использовать ещё сохраняющийся социально-культурный и ценностный потенциал наших сограждан, не жалея для этого экономических и информационных ресурсов.

Список литературы

1. Матвеева А.Л. К вопросу об адресности назначения социальных пособий семьям с детьми. Социальная политика и социология. 2001. № 7. С. 118-121.
2. Матвеева А.Л. Социально-экономический потенциал семей безработных с детьми в России и Финляндии: опыт конкретных социальных исследований и компаративного анализа. М., 2001.
3. Методы и технологии мониторинга социальной сферы региона / Под ред. В.Н.Ковалёва. М., Изд-во «Союз». 1998.
4. Сазонов А.А., Сазонова А.Л. Семейный потенциал молодых москвичей в условиях социокультурной неоднородности мегаполиса. МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2015. Т. 6. № 3-1 (23), с.162-170.
5. Сазонова А.Л. Социально-демографический потенциал молодых семей Республики Южная Осетия. Социальная политика и социология. 2014. №4 (106). Т. 2, ч. 1. с. 156-176.